

België-Belgique
P.B.
1000 Brussel 1
256 02 68
701097
1/1717

04 - 05 – 06 / 2007

Afgiftekantoor 1000 Brussel 1 – Trimestrie(e)
Ed. Resp. : Cédric Declerfayt, Rue Jakob Smits 87/7, 1070 Bruxelles





Fédération Belge de Go
Belgische Go Federatie
www.gofed.be

Informations – Inlichtingen

President : Cédric Declerfayt
tel : 0474/89.19.10
email : president@gofed.be

Treasurer : Jan Ramon
tel : 0486/96.85.18
email : treasurer@gofed.be

Secretary : Jean-Denis Hennebert
tel : 02/332.04.69
email : secretary@gofed.be

Belgo : Ingrid De Doncker, Cédric Declerfayt
email : belgo@gofed.be

BelgoNet : Frank Segers

Rating : Jan Ramon, Dieter Verhofstadt, Nelis Vets, Michael Meeschaert

Web Site : Margo Briessinck

Sommaire - Inhoud

Go Stage 2007.....	4
Jeu-enquête: êtes-vous " fair-play " ?.....	7
<i>Test</i>	7
La Chine s'est éveillée, le monde du go tremble !.....	9
<i>1990-2005 : l'incontestable suprématie coréenne</i>	9
<i>Le début de la fin de l'hégémonie coréenne ?</i>	9
<i>Pourquoi la Chine trône(ra)-t-elle au faite du go mondial au 21ème siècle ?</i>	9
<i>addendum : Et les Japonais ?!</i>	10
TESTEZ VOTRE MORALITE AU GO: RESULTATS.....	12
1. <i>Calcul de votre score</i>	12
2. <i>Interprétation de votre score</i>	12
Gianni Dalla Giovanna vs Peter Leyssens.....	13
Nelis Vets vs Tom Croonenborghs.....	16
Jan Bogaerts vs François Gonze.....	18
Interclubs.....	20
Calandar.....	22
Belgian ratings list (03/04/2007).....	23
Clubs.....	25

Met slecht weer in het vooruitzicht vertrokken we voor het jaarlijkse go-weekend, hopen op gezelligheid, het weerzien van oude bekenden en vooral veel go! Het viel dit jaar nochtans in juni, een feit dat vooral studenten betreurd zullen hebben. Het kader was zoals gewoonlijk het recreatiedomein 'de Hoge Rielen' nabij Kasterlee, een prachtig bosrijk domein.

Als gastsensei hadden we **Motoki Noguchi 6d** op bezoek. Motoki, een Japanner die al geruime tijd in Frankrijk woont, is een zeer aangenaam persoon die heeft bewezen dat hij ook nog eens een begenadigd lesgever is. Voor geïnteresseerden, Motoki geeft online les op KGS (username 'Motoki') en het is ook mogelijk sfg-files ter bespreking door te sturen! Motoki werd bijgestaan door twee vierde dans uit Nederland, Willem Mallon en Dave De Vos, alsook - last but not least! - door onze eigen Jan Ramon 4d.

Dat slechte weer viel op het eerste zicht behoorlijk mee: prachtig weer onderweg, en ook de tent opzetten gebeurde in zonneschijn. Een beetje later wel dan verwacht, want ons paviljoen was pas op vrijdagavond beschikbaar. De eerste lessen van Motoki over fuseki werden dan ook gegeven in de vergaderruimte van het domein. Aan de hand van voorbeelden en met behulp van een aantal bedrieglijk eenvoudige richtlijnen (waar is de grootste open ruimte? Lijntjes tellen maar...) werd de opening een beetje minder enigmatisch. Tussendoor een middagmaal gaan gebruiken in de refter van het domein, en daarna het tweede deel van de les. Hierin speelden twee keer twee vrijwilligers de eerste 30 à 40 zetten van een spel, dat achteraf werd becommentarieerd door Motoki.

Tegen de avond konden we dan toch ons paviljoen intrekken en konden de kampeerders hun tenten gaan opzetten. Na een boterham kon het traditionele

blitztoernooi van start gaan, dit jaar gespeeld in vijf rondes volgens het Zwitserse systeem, met handicap -2. Hoewel de razendsnelle partijen - 12 minuten absoluut! - niet iedereen even goed liggen (lees: vooral ondergetekende) was het ook dit jaar weer leuk en wat meer is: Felix Beeckmans 1k, de winnaar van vorig jaar, heeft met succes zijn titel kunnen verdedigen. Een knappe prestatie, temeer daar ook Willem, Jan (die zijn blitzsporen al meer dan verdiend heeft) en Motoki deelnamen.

De volgende dag tekenden iets meer mensen present dan de dag ervoor, doordat er een aantal mensen waren bijgekomen die twee dagen wel genoeg vonden of gewoonweg niet eerder waren kunnen komen. Tijdens deze les gaf Motoki een aantal voorbeelden uit partijen die hij zelf gespeeld had die de theorie van de dag ervoor mooi illustreerden. Ondertussen was Willem begonnen aan een simultaanpartij met tien (!) borden voor de mensen die de les van Motoki, gericht op spelers van ca. 10k tot dan-niveau, niet wensten mee te volgen. In de namiddag was het dan tijd voor het onderdeel 'discussion go', waarbij de spelers werden ingedeeld in teams van drie mensen van ongeveer hetzelfde niveau. Er werd team tegen team gespeeld, waarbij discussie niet verboden maar zelfs aangemoedigd werd: de bedoeling van deze variant is door inbreng van iedereen tot nieuwe inzichten te komen. Tijdens elke by-yomiperiode mocht elk team één keer het advies inwinnen van de sterke speler die dat team werd toegewezen. Natuurlijk moest de mentor wel een keuze maken uit drie mogelijkheden, die weerom door het team werden uitgezocht. Gelegenheid genoeg voor discussie dus!

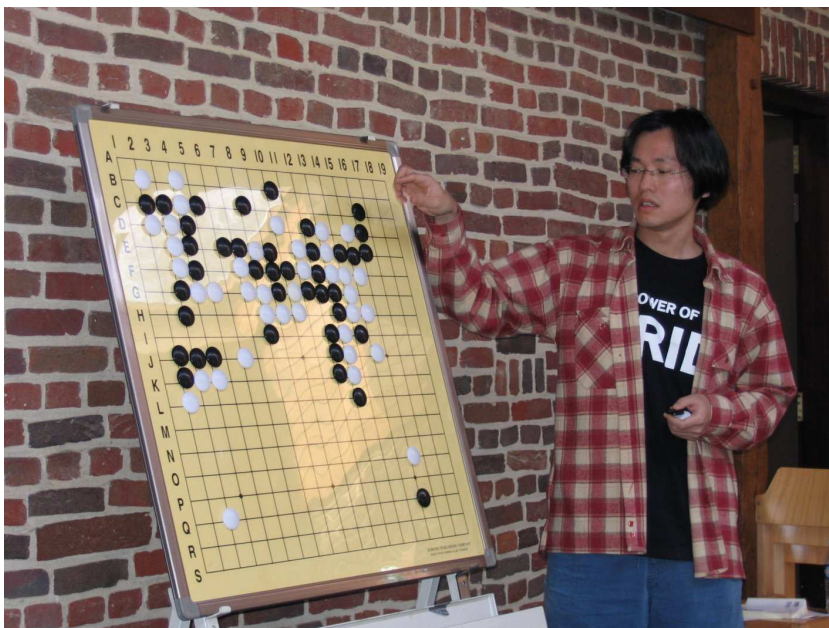
Op zaterdag zijn er een aantal tradities waar ook dit jaar niet van werd afgeweken: de sportactiviteit en de barbecue. Deze laatste

kon niet buiten gehouden worden, want de beloofde regen was toch nog tot in Kasterlee geraakt. Er was wel een grote schouw binnen waaronder de barbecue kon worden aangestoken, maar blijkbaar trok deze niet voldoende want binnen de kortste keren stonden alle deuren en ramen wijd open om de rook een beetje buiten te krijgen. Met als gevolg... dat de rookmelders afgingen natuurlijk! Gelukkig was er Alan met zijn elektrische matrasopblazertje die de rook genoeg kon verspreiden zodat het kabaal ophield en iedereen weer rustig verder kon eten. Later op de avond werd bewezen dat ook gospels niet aan de hype van het texas hold'em poker zijn kunnen ontsnappen. Dit alles uiteraard in een zeer ontspannen sfeer, maar wel tot in de vroege uurtjes.

Op de laatste dag van de BGF-stage 2007 stond er een eerder ludieke les van Motoki op het programma bij wijze van afsluiter: een demonstratie van een spel tussen eerder onbekende Japanse professionele spelers, Miyazawa Goro 6d en Magari Reiki 9d,

waarbij een gigantisch gevecht ontstaat dat ongelofelijk genoeg niet is uitgedraaid in een opgave. Ondanks de haast grenzeloze vechtlust van Miyazawa wint Magari uiteindelijk op punten. Mijn persoonlijke favoriete citaat (vrij vertaald): "Hier kon zwart nu niet spelen, want deze zet was maar 42 punten waard." De laatste go-activiteit was een primeur (voor mij tenminste): collectieve tsumego! De deelnemers werden ingedeeld in drie categorieën, beginner, intermediair en gevorderd, en er werden teams gemaakt met spelers uit elke categorie. Vervolgens moest ieder team verschillende problemen oplossen van zijn categorie. Misschien heb ik niet goed opgelet, maar welk team uiteindelijk gewonnen heeft is mij niet bekend...maar goed, het gaat om de deelname zeker?

Daarmee werd het weekend besloten, en nadat iedereen het paviljoen had helpen opruimen werden er zoals elk jaar weer druk usernames, e-mailadressen en afscheidswensen uitgewisseld. Tot volgend jaar maar weer...



Motoki Noguchi 6d



Tout le monde est bien attentif pendant le cours de Motiki



Willem Malon faisant dix simultanées

Jeu-enquête: êtes-vous “ fair-play ” ?

Jean-Denis Hennebert (4 kyu)

Remarque : ce jeu-quizz est déjà paru dans le Belgo n° 44 d'octobre 1996.

Pour « étoffer » un peu ce numéro, nous nous sommes permis de le reprendre.

Nous présentons nos excuses à ceux de nos membres qui l'étaient déjà à cette époque...tout en supposant que s'ils nous ont restés fidèles si longtemps, nous pouvons sans doute compter sur leur indulgence !

Ce qui suit est une adaptation d'un article de la revue britannique (British Go Journal n°).

L'auteur, David Sutton, a eu l'idée mesurer votre niveau de “ fair-play ” grâce à un petit jeu sous forme de test.

Le test ci-dessous mesure votre aptitude plus ou moins grande à recourir à de procédés qui, sans être explicitement interdits par les règles, sont clairement en marge de l'éthique du jeu. En quelque sorte, il mesure jusqu'où vous êtes prêt à aller pour gagner une partie (de tournoi) ?

Nous mettons toutefois de côté les cas de tricherie manifeste (consistant à par exemple profiter de l'absence de l'adversaire pour prendre dans son bol quelques “ prisonniers ” supplémentaires, à “ oublier ” de compter le “ komi ”,....).

Vous vous trouverez quelque part entre aux 2 extrêmes que constitue d'un côté “ l'idéaliste ”, pur contemplatif ne s'intéressant qu'à l'aspect esthétique de la partie, et de l'autre côté, le “ réaliste ” qui a autant de moralité que la plus ricanante des hyènes des sables et pour lequel tous les moyens louches à défaut d'être illicites sont bons pour l'emporter.

Les réponses que vous donnez doivent correspondre au comportement que vous adoptez (adopteriez) le plus généralement à l'égard d'adversaires contre lesquels a priori

vous n'avez aucune antipathie dans le cadre d'une partie officielle de tournoi (mais rien ne vous empêche de calculer votre score en cas d'une simple partie de club ou au contraire en cas d'une partie à gros enjeu - ex: si vous la gagnez, vous décrochez un prix en argent ou/et vous serez promu d'un niveau).

Si vous hésitez réellement encore 2 comportements, faites-en la moyenne pour calculer votre score.

Une dernière chose: ce test est personnel, alors, dans le choix de vos réponses, soyez ... fair-play avec vous-même !

Test

1. En remplissant les “ dame ” (points neutres) d'une partie que vous sachez perdue, vous mettez un groupe de pierres de votre adversaire en “ atari ” (échec). Celui-ci, distrait, répond ailleurs. La capture renverse bien sûr le résultat.

a) vous demandez à votre adversaire de protéger son groupe

b) vous les prenez sans autre forme de procès

2. Vous êtes déjà loin dans le “ yose ” (fin de partie) et perdez sur le terrain d'une bonne vingtaine de points. Mais votre adversaire est en “ byo-yomi ”...

a) vous abandonnez sans insister inutilement

b) vous jouez le “ yose ” normalement (on ne sait jamais)

c) vous tentez une invasion n'ayant aucune chance de succès en escomptant que, pressé par le temps, votre adversaire commettra l'erreur fatale

3. Vous êtes déjà loin dans le “ yose ” et perdez sur le terrain d'une bonne vingtaine de points. Mais il s'agit maintenant d'une partie sans “ byo-yomi ” (sans être une “ blitz ”)

- a) vous abandonnez sans insister inutilement
- b) vous jouez normalement le "yose" ensuite, vous arrêtez la pendule (la partie) avant de jouer les "dame"
- c) vous jouez normalement le "yose" avant de jouer les "dame" MAIS en continuant à presser la pendule
- d) vous tentez une invasion absolument grotesque n'ayant aucune chance de succès escomptant que, pressé par le temps, votre adversaire commettra l'erreur fatale

4. Dans le "yose" d'une "blitz", vous perdez sur le terrain d'une bonne vingtaine de points mais il vous reste plus de temps que votre adversaire

- a) vous abandonnez sans insister inutilement
- b) vous jouez le "yose" normalement et à la fin de celui-ci, vous arrêtez la pendule (la partie) avant de jouer les "dame"
- c) vous tentez une invasion n'ayant aucune chance de succès escomptant que, pressé par le temps, votre adversaire commettra l'erreur fatale
- d) à la fin du "yose" (joué normalement), vous jouez les "dame" en continuant à presser la pendule

5. Plongé dans ses réflexions, votre adversaire oublie de presser sa pendule...

- a) vous le lui faites remarquer immédiatement
- b) vous attendez 1-2 minutes avant de le lui faire remarquer
- c) vous ne dites rien mais jouez à votre rythme
- d) vous ne dites rien et traînez volontairement

6. Dans une partie blitz et/ou sans byo-yomi, votre drapeau tombe alors que celui de votre adversaire est bien près de faire de même...

- a) vous annoncez spontanément que vous avez perdu
- b) vous continuez à jouer, puis, dès que le drapeau de votre adversaire est tombé, vous revendiquez la victoire

7. Vous jouez avec Blanc dans une partie à handicap élevé. Un "semeai" (course de liberté entre 2 groupes pouvant se capturer l'un l'autre) complexe naît sur le "go-ban". Après analyse, vous en arrivez à la

conclusion que vous échouez d'une liberté. Mais la position est si compliquée qu'il est probable que votre adversaire se trompera. Que faites-vous ?

- a) vous jouez ailleurs et ne revenez plus sur ce combat local tant que la position ne vous donne pas objectivement d'espoir
- b) vous jouez ailleurs, mais en faisant semblant d'étudier attentivement la position pour induire votre adversaire paniqué à rajouter un coup
- c) vous jouez quelques coups dans la zone pour tester votre adversaire, même si cela vous coûte ainsi des menaces de "ko"
- d) vous vous lancez d'un air décidé dans le "semeai" prenant un air (de plus en plus) étonné si votre adversaire fait de même

8. Votre adversaire n'est pas arrivé au moment à l'heure où la partie doit commencer.

Après que vous eussiez dû déclencher la pendule sur l'insistance de l'organisateur, votre adversaire arrive en courant, invoquant une raison qui rend à vos yeux le retard pardonnable.

- a) vous partagez le temps perdu avec votre adversaire
- b) vous commencez la partie avec le temps indiqué sur les pendules

9. Votre adversaire reprend par distraction un "ko" sans avoir fait de menace au préalable...

- a) vous le lui faites remarquer et lui demandez de jouer d'abord ailleurs
- b) vous vous en tenez strictement aux règles: votre adversaire doit abandonner puisqu'il a fait un coup illégal

10. Dans le "yose" d'une partie où vous êtes légèrement en retard, votre adversaire, distrait, n'a pas répondu à votre dernier coup pour jouer lui-même un coup de quelques points. Or, votre dernier coup capture de manière évidente (en 1 ou 2 coups) un groupe d'au moins 5 pierres, vous offrant ainsi la victoire "sur un plateau". Que faites-vous ?

- a) vous l'autorisez à reprendre son coup

b) vous refusez

11. Variante de la question 11: votre adversaire a bien posée sa pierre (mais pas encore poussé sur la pendule); se rendant compte immédiatement de sa bourde, il la

reprend pour jouer à l'endroit ad-hoc, avant que vous ayez vous-même joué...

a) vous l'autorisez à reprendre son coup

b) vous refusez

Votre score et commentaires : page 12

La Chine s'est éveillée, le monde du go tremble !

Jean-Denis Hennebert (4 kyu)

Ce titre un brin provocateur est emprunté à un livre d'Alain Peyrefitte, un homme politique français, qui écrivit au début des années '70 un essai intitulé « Quand la Chine s'éveillera, le monde tremblera ».

La thèse de cet article est que c'est la Chine qui, après le Japon puis la Corée, sera le pays dominant sur la scène du go mondial dans les décennies à venir...

1990-2005 : l'incontestable suprématie coréenne

Il est un fait couramment reconnu que depuis une bonne dizaine d'années, les Coréens qui trustent quasiment sans opposition les titres dans les grands tournois internationaux

Pour s'en convaincre, il suffit d'en consulter le palmarès : ils ont triomphé

- dans 7 des 9 premières éditions (1996-2004) de la coupe Samsung)
- dans 12 des 14 dernières coupes Fujitsu (1993-2006)
- dans les 4 premières coupes Ing (1988-1992-1996 et 2000)
- dans 4 des 5 premières éditions de la coupe Chunlan (1999-2005)
- dans 6 des 8 premières éditions de la coupe LG (1997-2004).

Autre indicateur : entre 2000 et 2003, les Coréens enregistrèrent 23 victoires d'affilée !

Ces héros coréens ont pour nom Lee Chang Ho, le toujours incontesté n° 1 mondial (9 victoires internationale depuis 1998), Lee

SeDol le n° 2 (5 victoires), Choi Cheol Han et Park Young Hoon, qui se disputent la place de n° 3 coréen,...sans oublier les vétérans Cho Hun Hyun, Suh Bong Su et Yoo Chang-hyok

Le début de la fin de l'hégémonie coréenne ?

Mais depuis 2-3 ans, un frémissement semble s'opérer, la domination coréenne semble un peu marquer le pas.

Ainsi, ce sont des Chinois qui ont remporté les 2 dernières éditions de la coupe Samsung, la dernière coupe Ing (2004), la coupe Chunlan en 2006 et les deux dernières éditions de la coupe LG (plus précisément, un un Chinois en 2006 et un... Taïwanais en 2007).

Les commentateurs considèrent donc que depuis 2-3 ans, le « gap » qui semblait encore naguère infranchissable entre les Coréens et les Chinois s'est d'ors et déjà résorbé.

Pourtant, on connaît la popularité du go en Coréen (où on estime le nombre de joueur à presque 10 millions d'amateurs). Alors, comment expliquer que la Chine ait réussi à se hisser à la hauteur de la Corée ?

Pourquoi la Chine trône(ra)-t-elle au faite du go mondial au 21ème siècle ?

Une première explication réside dans l'organisation politique de la Chine, restée à certes égard encore très « socialiste » : cette culture politique voit l'Etat investir de manière

très efficiente et organisée dans les jeunes doués susceptibles de constituer la future élite de la nation. Concrètement, l'administration centrale aide les administrations locales à dénicher puis à former les jeunes à potentiel. Les plus forts d'entre eux, sélectionnés suite à d'impitoyables compétitions à l'échelle locale, sont envoyés alors à Pékin dans la « national training team ». Là, ils poursuivent leur formation sous la férule de nombreux professionnels parmi lesquels l'ancien n° 1 chinois, Ma Xiao Chun (ceci est bien rendu dans le manga « Hikaru no Go). Ces « inseis » de l'équipe nationale disposent d'un statut social et financier très favorable et très envié.

Comme les Coréens, mais à la différence que ceux-ci sont dispersés dans de nombreuses écoles privées, ils partagent et échangent leurs analyses et leurs idées, ce qui rend le go chinois très créatif.

Mais qu'on ne s'y méprenne pas : cette mise en commun d'idées et d'expérience ne les empêche pas de faire preuve d'un esprit de compétition exacerbé car seuls les tout meilleurs passeront pro.

L'élément complémentaire de l'émergence chinoise est un contexte politico-économique favorable, avec un taux de croissance économique très important. Cette économie florissante permet d'une part de libérer une part de plus en plus grande de la population des soucis matériels (on ne joue pas au go dans une famille qui doit lutter pour vivre) et, d'autre part, une multiplication de tournois richement sponsorisés par des grandes firmes.

Last but not least, il y a bien sûr ce potentiel incomparable (sauf avec l'Inde, mais qui n'est pas encore concernée !) en termes de population avec ces 1,3 milliards d'êtres humains, autant de joueurs de go potentiels !

Les grands champions chinois actuels sont Gu Li (n° 1 chinois et sans doute n° 2 mondial), Hu Yaoyu, Zhou Heyang, Luo Xihe, Chang Hao, Yu Bin,... (remarque : curieusement, Kong Jie, pourtant un des tout

meilleurs chinois, n'a pas encore remporté le moindre titre mondial).

Ceux-là ont entre 20 et 30 ans, mais derrière eux, la nouvelle génération est déjà bien présente. Sans vouloir être exhaustif, citons juste quelques « teenagers » parmi les plus prometteurs: Chen Yao, qui âgé à peine de 16 ans, a accompli l'exploit le plus marquant à ce jour : se hisser jusqu'en finale de la coupe LG de 2006 (qu'il perdit face au « vieux » Gu Li, 23 ans), Zhou Ruiyang (16 ans) qui a déjà été finaliste de plusieurs tournois chinois, Li Zhe, 17 ans,...et, last but not least, Liao Xingwen, 12 ans, qui vient de passer professionnel et dont nous avions déjà parlé dans le Belgo n° , qui est peut-être le plus doué de tous.

Comme du côté coréen, on ne demeure pas en reste de jeunes talents non plus, le monde n'a pas fini de se régaler de duels entre teenagers sino-coréens pour notre grand plaisir à tous.

addendum : Et les Japonais ?!

Ces malheureux ne font plus que de la figuration : ils n'ont engrangé que 3 (!) malheureuses victoires dans l'un ou l'autre de ces tournois ces 10 dernières années (ironie : encore s'agissait-il dans 2 cas de joueurs d'origine taïwanaise - Cho U- et coréenne - Cho Chi Kun).

Plusieurs théories (non exclusives entre elles) ont été émises pour expliquer le déclin d'une nation qui, jusqu'au début des années '80, dominait pourtant la scène du go mondial.

Au niveau du potentiel d'abord :

il y a d'abord et avant tout le déclin de popularité du go dans la population en général, et chez les jeunes en particulier, le go étant considéré comme un passe-temps de vieillards casse-pieds et casse-tête (même si le succès du manga « Hikaru no Go » pourrait l'enrayer quelque peu).

Contrairement à la Corée, le go ne fait pas partie des programmes scolaire, et plus grave encore, il ne figure que rarement

comme activité para-scolaire !

Au niveau de l'apprentissage des élites ensuite :

Les observateurs ont épinglé l'absence d'école de go puissante pour les « insei » (comme l'était par exemple l'école de Kitani Minoru qui ferma ses portes à la mort du Maître en 1975). Ils ont également critiqué la manière d'étudier qui resterait encore plus beaucoup plus individualiste qu'en Corée ou en Chine.

Au niveau des pros eux-mêmes enfin, On a déjà souligné maintes fois que les pros japonais sont bien plus concernés par les tournois domestiques japonais, mais ceci apparaît de plus en plus comme une bien

piètre excuse ; d'autres invoquent le temps des parties dans les compétitions internationales qui n'est que généralement 2-3 heures contre...6-8 heures dans les finales des grands tournois japonais ; enfin, une théorie prétend que les pros Japonais ont été formatés pour se focaliser sur l'aspect esthétique du jeu et pas uniquement, comme le seraient de manière « outrancière » les Chinois et les Coréens, sur la victoire « à tout prix » (l'exemple caricatural de cette attitude est Hideo Otake, le « puriste » du go, capable d'abandonner une partie gagnante s'il considère avoir joué un coup pas « esthétique »), mais personnellement, cette théorie me paraît plus originale que convaincante...

TESTEZ VOTRE MORALITE AU GO: RESULTATS

Jean-Denis Hennebert (4 kyu)

Plus vous avez de point, plus vous vous éloignez du modèle du “ saint ” pour vous rapprochez du modèle de la “ hyène des sables ”.

Des points négatifs sont accordés à des attitudes particulièrement chevaleresques...

Le calcul de votre score et son interprétation, quoiqu'inspirés par l'article susmentionné, me sont personnels. Il est bien entendu très subjectif mais j'en prends la responsabilité. Ceci étant dit, ne prenez quand même pas ce test trop au sérieux...

1. Calcul de votre score

Q. 1: réponse a: 0 point	réponse b: 9 points		
Q. 2: réponse a: 0 point	réponse b: 1 point	réponse c: 3 points	
Q. 3: réponse a: 0 point	réponse b: 1 point	réponse c: 4 points	réponse d: 8 points
Q. 4: réponse a: - 1 point	réponse b: 0 point	réponse c: 1 point	réponse d: 2 points
Q. 5: réponse a: 0 point	réponse b: 1 point	réponse c: 2 point	réponse d: 5 points
Q. 6: réponse a: 0 point	réponse b: 9 points		
Q. 7: réponse a: 0 point	réponse b: 1 point	réponse c: 2 point	réponse d: 5 points
Q. 8: réponse a: - 2 points	réponse b: 0 point		
Q. 9: réponse a: 0 point	réponse b: 5 point		
Q. 10: réponse a: - 4 points	réponse b: 0 point		
Q. 11: réponse a: - 1 point	réponse b: 3 points		

2. Interprétation de votre score:

< 0 : vous êtes un gentleman parfait. Vous en faites d'ailleurs même plus que ce que le respect intégral de l'étiquette vous demande. Chapeau ! Attention toutefois de ne pas vous laissez pas abuser par des joueurs peu scrupuleux !

0 à 9 : comme tout être humain, vous avez vos petites faiblesses, mais dans l'ensemble vous êtes quand même extrêmement “ fair-play ”

10 à 19 : vous êtes dans l'ensemble foncièrement honnête et sympa, mais vous ne dédaignez pas de recourir à petites astuces qu'un homme intègre pourrait être amener à réprover...

20 à 29 : vous êtes plutôt du genre “ réaliste ”: avec vous, pas question de faire des fleurs à l'adversaire. Vous restez certes encore dans les limites de la décence, à défaut d'être “ bon bougre ”. C'est le modèle “ sévère mais juste ”

30 à 39 : vous pensez un peu trop à la victoire en tant que telle: gagnez une partie ainsi n'est vraiment pas significatif. Montrez-vous un peu “ beau joueur ” que diable !

40 à 49 : vous êtes une hyène répugnante, capable de tous les coups fourrés pour parvenir à vos fins. Trouvez-vous encore des partenaires de jeu ? si oui, vous avez de la chance...

Gianni Dalla Giovanna vs Peter Leysens

Frank Segers (1 kyu)

Zwart : Gianni Dalla Giovanna (3 kyu)

Wit : Peter Leysens (6 kyu)

Rezult : W+

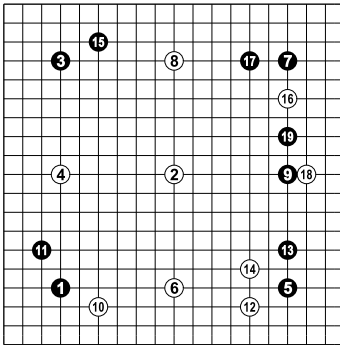


Figure 1 : 1-19

Wit 8 : Origineel fuseki in ieder geval, vraag is hoe zwart dit gaat aanpakken.

Zwart 19 : Twijfelachtig. Dit geeft wit teveel mogelijkheden. Gewoon hane lijkt mij beter. Zie variaties

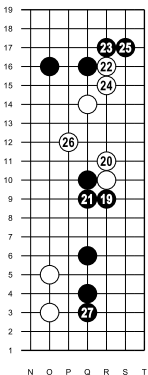


Diagram 1 : 19-27

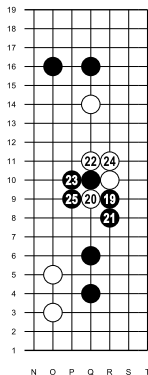


Diagram 2 : 19-25

Zwart 27 (Diagram 1) : Zwart maakt punten in twee hoeken, en heeft nog mogelijkheden

om het witte centrum te reduceren.

Wit 20 (Diagram 2) : Wit kan een cross-cut proberen

Zwart 25 (Diagram 2) : De witte knipsteen vangen lijkt hier aangewezen. De invloed van de witte steen op tengen is daarmee geneutraliseerd.

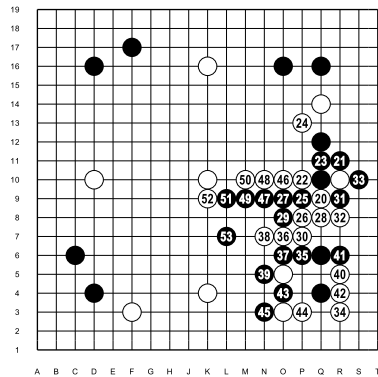


Figure 2 : 20-53

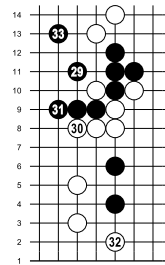


Diagram 3 : 29-33

Zwart 29 (Diagram 3) : Zwarts stenen verbinden, midden in het witte moyo, is misschien beter.

Wit 32 (Diagram 3) : Zwart komt rechtsonder wel in de problemen, maar...

Zwart 33 (Diagram 3) : ...kan rechtsonder wel in de tegenaanval gaan.

Zwart 31 : De knipsteen vangen is veel beter

Zwart 33 : Nu komen de stenen rechtsonder nog meer onder druk te staan.

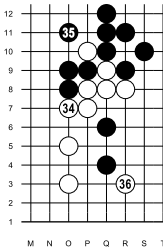


Diagram 4 : 34-36

Wit 34 (Diagram 4) : Nu is wit verbonden.

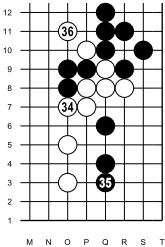


Diagram 5 : 34-36

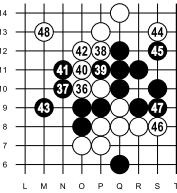


Diagram 6 : 34-48

Wit 36 (Diagram 5) : Als zwart de hoek verdedigt, gaat wit voor het centrum. De Tengen steen staat nu ideaal

Wit 36 : Wit moet zelf vluchten

Zwart 37 : Zodat zwart kan ontsnappen

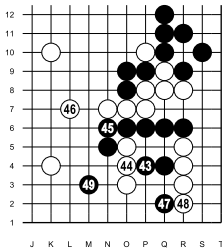


Diagram 7 : 43-49

Wit 46 : Misschien beter eerst rechtsonder nog wat drukken (Diagram 8) ?

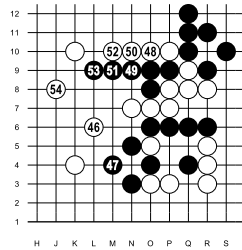


Diagram 8 : 46-54

Zwart 53 : Nu komen de witte M7 stenen weer onder druk.

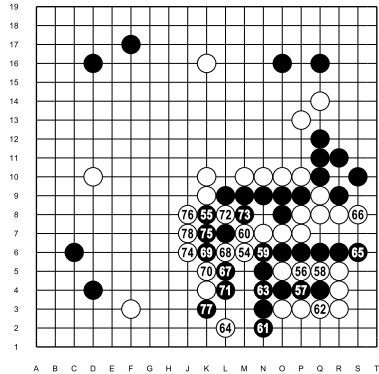


Figure 3 : 54-78

Zwart 75 : Zo sluit zwart zichzelf op. Zie variatie

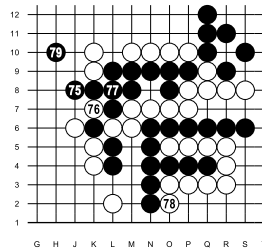


Diagram 9 : 75-79

Zwart 75 (Diagram 9) : Zo redt zwart tenminste zijn centrum stenen.

Wit 76 (Diagram 9) : Wit moet wel slaan

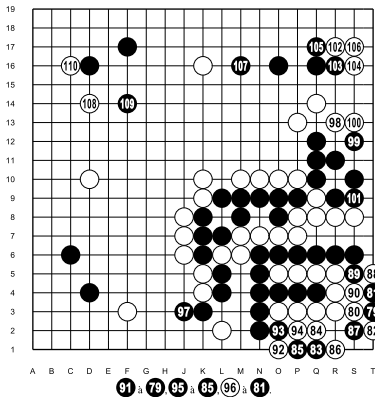


Figure 4 : 79-110

Zwart 79 : Geen gemakkelijk leven en dood probleem. Een alternatief is te proberen met de kleine aap (diagram 10).

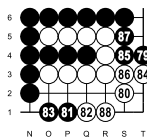


Diagram 10 : 79-88

Zwart 97 : Zwart leeft rechtsonder, maar wit

ook. Bovendien zijn de zwarte centrumstenen gevangen en zijn de rechterbovenhoek en de rechterbovenkant kwetsbaar. De witte strategie is tot nu toe geslaagd.

Zwart 109 : Zwart moet eigenlijk eens beginnen denken om wat punten te maken en de hoek verdedigen. Als wit een groot centrum probeert te maken kan zwart nog proberen binnen te dringen via een aanval op de K16 steen. Variatie (diagram 11 en 12)

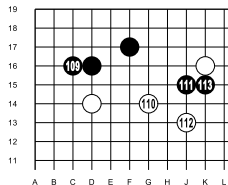


Diagram 11 : 109-113

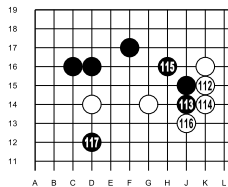


Diagram 12 : 109-117

Nelis Vets vs Tom Croonenborghs

Filip Vanderstappen (5 dan)

Zwart : Nelis Vets (2 dan)
 Wit : Tom Croonenborghs (1 dan)
 Rezult : B +
 Belgisch Kampioenschap 2007

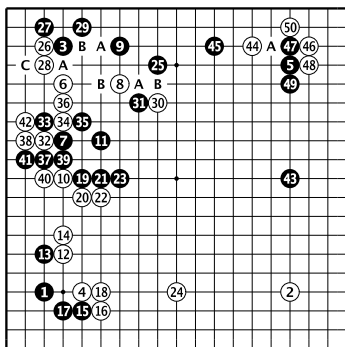


Figure 1 : 1-50

Wit 8 : Ongebruikelijk. Beter is B. Deze zet is iets te dun.

Wit 10 : Agressief. Ik zou liever meteen D6 spelen.

Zwart 11 : Goed.

Wit 12 : Nu moet wit zorgen dat D10 geen slechte uitwissling wordt.

Zwart 13 : Goed. Zwart wil D10 overgeconcentreerd maken.

Wit 14 : Pijnlijk. Wit wil hane spelen om gebruik te maken van D10 maar de ladder loopt niet. Zie variant.

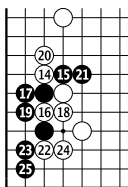


Diagram 1 : 14-25

Zwart 21 (diagram 1) : Wit kan deze variant kiezen maar ook dit gevecht kan zwart aan.

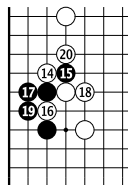


Diagram 2 : 14-20

Wit 20 (diagram 2) : De ladder loopt niet en wit heeft ook geen geta (net). Dat geeft aan dat D10 te vroeg was.

Zwart 19 : Niet nodig. Zwart is hier niet zwak. Hij kan extra gebied pakken met C7.

Zwart 23 : Zwart is blij. Hij wordt extra sterk. Wit is versterkt zich ook, maar hij had hier al kracht.

Wit 24 : Goed.

Wit 28 : Op A - gevolgd door B,C lijkt iets beter. Wit moet zo snel mogelijk lokaal proberen te leven.

Wit 30 : Ietwat dun. Een knip op A is gevaarlijk.

Zwart 31 : Krachtig. Zwart speelt sterk.

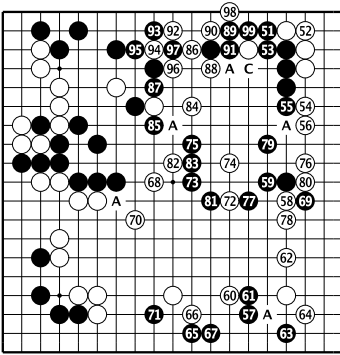
Wit 34 : Dit is een elegante tesuji. Mooi!

Zwart 35 : Dit kan zwart beter achterwege laten.

Wit 40 : Niet goed. Wit kan beter A voor B uitwisselen en zo in voorhand leven. Het redden van deze steen heeft geen betekenis voor wit.

Zwart 45 : Verkeerde richting. Beter is A. Rechts kan zwart meer gebied maken dan aan de bovenrand.

Wit 46 : Goed.



100 à 94.

Figure 2 : 51-100

Zwart 57 : Zwart heeft nu een mooi moyo, maar wit heeft nog relatief veel opties om het te reduceren. Ik zou daarom liever cash in de hoek hebben gepakt. Ook moet zwart eigenlijk het moyo afmaken met een zet op A. Door nu te invaderen biedt hij wit aanknopingspunten om het zwarte moyo binnen te vallen.

Wit 58 : Vreemde zet. A-B-C ligt voor de hand.

Zwart 59 : Dit vindt zwart fijn. Nu is zijn moyo al grotendeels afgesloten.

Wit 60 : Wit probeert zwart te vangen maar dat is onmogelijk. Deze strategische fout geeft zwart een voorsprong.

Zwart 65 : Iets wat laag, maar zwart maakt zo een basis en dat is verstandig.

Wit 68 : Wit moet iets aan het moyo doen. Maar A ziet er beter uit.

Zwart 69 : Niet zo groot, A is beter.

Wit 70 : Goed. Wit heeft nu een bruggehoofd in het zwarte moyo. Zwart staat nog beter

maar wit heeft weer kansen.

Zwart 71 : Groot.

Wit 72 : Deze zet mikt op meerdere dingen, reduceren en aanvallen, maar ontbeert daardoor helderheid. Het gevaar bestaat dat wit geen van beide doelen bereikt.

Zwart 73 : Onduidelijke zet. Groot is b.v. R2, J13 of Q8.

Wit 74 : Goed.

Zwart 79 : Zwart moet absoluut verbinden op R10, dat is enorm groot.

Wit 80 : Au. Nu is wit weer in de partij.

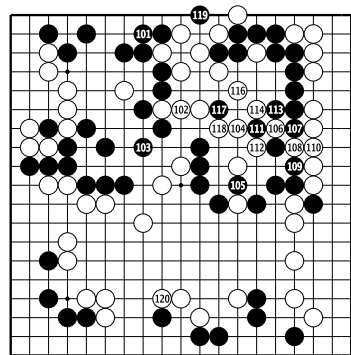
Zwart 81 : Slimme zet.

Wit 86 : Overplay. Wit moet op A spelen. Dan is de partij open.

Zwart 87 : Goed. Wit kan normaal gesproken hier niet leven.

Zwart 89 : N17 is iets beter.

Wit 98 : Slechte ko-dreiging.



115 à 106.

Figure 3 : 101-120

Wit 120 : Wit is dood en de partij is beslist.

Jan Bogaerts vs François Gonze

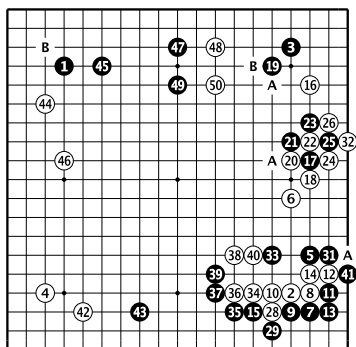
Filip Vanderstappen (5 dan)

Zwart : François Gonze (2 kyu)

Wit : Jan Bogaerts (4 dan)

Rezult : W + 0.5

Belgisch Kampioenschap 2007



27 à 17, 30 à 22.

Figure 1 : 1-50

Zwart 7 : Ik preferer A. Zwart B fungeert als ladderbreker als wit op Q6 vervolgt.

Zwart 17 : Overplay. Zwart moet zichzelf eerst versterken op A of B.

Wit 18 : letwat vulaire zet.

Zwart 19 : Inconsequent. Zwart moet A spelen.

Wit 20 : Nu is wit blij. Hij heeft een zet extra gespeeld, maar het verlies van een steen is heel pijnlijk voor zwart.

Wit 22 : Wit moet verlengen op A, waarmee hij een prachtige positie opbouwt. Het is heel moeilijk voor zwart om B geschikt aan te vallen.

Zwart 25 : Overplay. Ik zou nu iets als A spelen, waarna zwart in de problemen komt.

Wit 26 : Niet goed.

Wit 28 : Pijnlijke dreiging, dit kost een vrijheid.

Zwart 31 : Wit kan dit er met A gewoon bij pakken. Hij heeft nog dreigingen. Het ko is niet zo gevaarlijk voor wit.

Wit 32 : Zonde. Wit moet op A spelen.

Zwart 37 : Ik zou nu misschien A spelen. Dat is erg laag, maar het houdt zwart gescheiden en kwetsbaar. Zwart kan niet met 1 zet goed verbinden.

Wit 48 : Overplay. Waarom zo diep invaderen ? Wit staat goed en kan gewoon verder bouwen. Wit A is een optie, mikkend op de vervolginvasie op B.

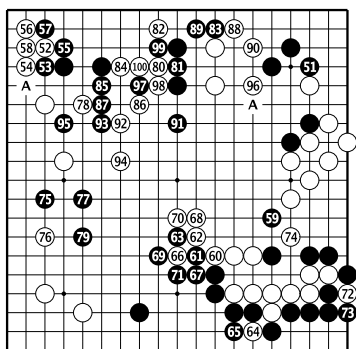


Figure 2 : 51-100

Zwart 55 : letwat passieve zet. A is positiever.

Zwart 63 : Overplay. Zwart moet strekken.

Zwart 71 : Dekken is beter.

Wit 74 : Au. Nu blijkt waarom zwart K7 overplay was.

Wit 80 : Niet goed. Dit verzwakt wit aan de rechterkant. Een zet rond A oogt beter.

Wit 82 : Te gretig. Wit moet hier niet invaderen.

Zwart 83 : Geeft wit veel opties. Ik zou gewoon K18 spelen.

Wit 84 : Heel pijnlijk. Wit vernietigt wat gebied maar wordt overal zwak.

Zwart 97 : Mooie tesuji.

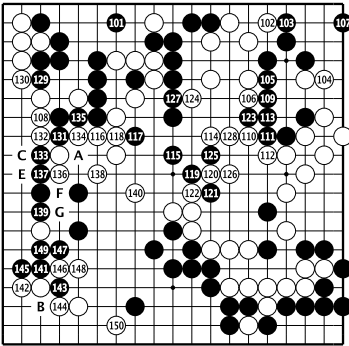


Figure 3 : 101-150

Zwart 101 : Mooie tesuji-actie. Wit's voorsprong is nu verdwenen en wit heeft gammele vormen in het centrum.

Zwart 107 : Curieuze zet, S17 oogt beter.

Zwart 111 : Niet zo goed. Deze steen redden heeft weinig betekenis. Zwart kan wel mikken op de knip op A.

Zwart 113 : Slecht. Als zwart hier speelt moet hij op A knippunten maken.

Wit 114 : Nu krijgt wit gebied in het centrum.

Zwart 115 : Zwart kan ook aanvallen op A. Door aan te vallen kan hij het initiatief nemen en vanzelf het witte gebied verkleinen.

Wit 116 : Mooi punt.

Wit 120 : Riskant, maar wit moet proberen hier gebied over te houden. Wit is nu overal dun geworden t.g.v. de invasie aan de bovenrand en zwart staat beter.

Zwart 133 : Krachtige zet, maar riskant. Knippen op A oogt eenvoudiger. Wit kan nu B-H spelen. Ik zou op dit moment op I spelen om te kijken hoe wit antwoordt. Zwart heeft veel aji en als hij deze hoek kan reduceren staat hij goed.

Wit 136 : Wit kan beter atari geven.

Zwart 139 : Normaal gesproken een pijnlijke zet, maar wit heeft geen tijd om te antwoorden.

Zwart 141 : Iets te passief. ik zou proberen de hele hoek aan te vallen met A of B. Zwart is ontzettend sterk in de omgeving.

Zwart 145 : Te klein.

Wit 150 : Zwart heeft iets te weinig uit zijn aanval gehaald en de partij is nu spannend.

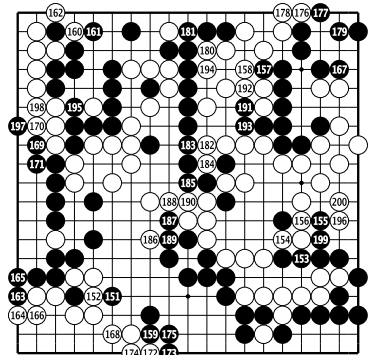


Figure 4 : 151-200

Zwart 167 : Heel klein.

Wit 182 : Groot, wit wint punten in het eindspel.

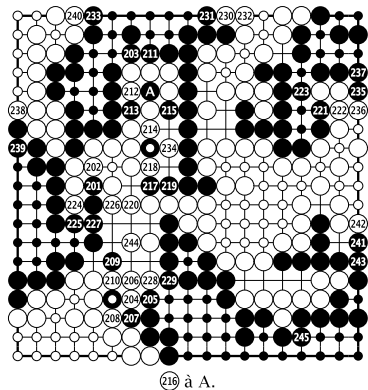


Figure 5 : 201-245

Zwart 203 : Opnieuw een kleine zet.

Zwart 211 : Slechte zet. is wel voorhand,

maar nu vangt wit een steen die zwart had kunnen redden.

Zwart 217 : Niet goed.

Zwart 239 : Zwart kan beter eerst op D1 spelen.

Interclubs

Cédric Declerfayt (6 kyu)

Rappel des appariements :

Round 1

Bye	Antwerpen
Ath	Leuven
Gent	Namur
ULB	Le Chaff

Round 2

Bye	Ath
Le Chaff	Gent
ULB	Namur
Leuven 2	Antwerpen 2

Round 3

Bye	Le Chaff
Namur	Leuven
Antwerpen	ULB
Gent	Ath

Round 4

Bye	Leuven
ULB	Gent
Antwerpen 4	Ath 0
Le Chaff	Namur

Round 5

Bye	Gent
Namur	Antwerpen
Ath	Le Chaff
Leuven	ULB

Round 6

Bye	Namur
Ath	ULB
Leuven	Le Chaff
Antwerpen	Gent

Round 7

Bye	ULB
Le Chaff	Antwerpen
Gent	Leuven
Namur	Ath



Calendar

18-09-2007

Interclub Round 5

29-30/09/2007

Belgian Youth championship 2007 - Register before 01/09/2007

15-16/10/2007

Interclub Round 6

27-28/10/2007

Brussels Tournament - 5 round MacMahon

19-21/11/2007

Interclub Round 7

24-25/11/2008

Preliminaries Belgian Championship 2008 - 7 rounds Swiss (1h+20/5min)

8-9/03/2008 & 22-23/03/2008

Finals of the Belgian Championship 2008 - 10 round robin (1h30min+15/5min)

Belgian ratings list (03/04/2007)

Place	Name	Rating	Grade	38.	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.	50.	51.	52.	53.	54.	55.	56.	57.	58.	59.	60.	61.	62.	63.	64.	65.	66.	67.	68.	69.	70.	71.	72.	73.	74.	75.	76.	77.	78.	79.	80.	81.	82.	83.	84.	85.	86.	87.	88.	89.	90.	91.	92.	93.	94.	95.	96.	97.	98.	99.	100.	101.	102.	103.	104.	105.	106.	107.	108.	109.	110.	111.	112.	113.
1.	Jan Ramon	4d	351	Christopher Annachachibi	5k	-576	Thomas Carette	15k	-1432																																																																						
2.	Say Boon Ng	4d	329	Pierre Wegnez	5k	-576	Koen Aelterman	14k	-1450																																																																						
3.	Jan Bogaerts	4d	316	David Vercauteren	6k	-576	Wouter Lefebvre	16k	-1560																																																																						
4.	Olivier Drouot	3d	222	Jonathan Cooken	6k	-596	Dominique Pacucci	15k	-1573																																																																						
5.	Yong Sen Huang	3d	192	Joel Pochet	6k	-608	Jean-Christophe Cagnati	17k	-1617																																																																						
6.	Nelis Vets	2d	114	Sebastien Walgraffe	6k	-624	Steven Foulon	16k	-1628																																																																						
7.	Y-Cheng Li	2d	65	Leen Willaert	6k	-644	Joke Adam	17k	-1668																																																																						
8.	Dieter Verhofstadt	2d	48	Robby Goetschalckx	7k	-649	Mathieu Carette	17k	-1674																																																																						
9.	Chi-Yiu Wong	2d	36	Gilles Binot	7k	-650	Bart Postelmans	18k	-1750																																																																						
10.	Thomas Connor	1d	13	Didier Jaumotte	7k	-650	John Divoy	19k	-1850																																																																						
11.	Tom Croonenborghs	1d	10	Bart Vandeputte	7k	-667	Ben Lambrechts	18k	-1855																																																																						
12.	Yue Wang	1d	1	Thierry Tasia	7k	-678	Bruno Bauwens	20k	-1941																																																																						
13.	Takahisa Kikuchi	1k	-67	Gabriel Verboomem	7k	-679	Anne-Sophie Jacquet	20k	-1950																																																																						
14.	Frank Segers	1k	-79	Demian Walvisch	7k	-701	Xavier Baele	21k	-2119																																																																						
15.	Kristof Bossee	1k	-86	Jean-Francois Mougel	8k	-750	Pascal Lallemand	22k	-2150																																																																						
16.	Justin Moreau	1k	-88	Dirk Van Nijverseel	8k	-756	Christophe Kenny	22k	-2185																																																																						
17.	Francois Gonze	2k	-115	Bart Smeyers	7k	-763	Nicolas Pousset	23k	-2250																																																																						
18.	Stefan Verstraeten	2k	-141	Maarten Marien	8k	-774	Clotilde Bodart	23k	-2250																																																																						
19.	Benjamin Collette	2k	-155	Christophe Bauvir	8k	-792	Christian Bodart	23k	-2250																																																																						
20.	Margo Briessinck	1k	-157	Ward Segers	9k	-828	Guillaume Bodart	23k	-2250																																																																						
21.	Jennifer Fuss	2k	-185	Vicky Elsen	9k	-832	Selim Ben Khatra	23k	-2250																																																																						
22.	Mourad de Villers	2k	-197	Erik De Bruyn	8k	-878	Olivier Sirjacq	23k	-2250																																																																						
23.	Frauke Kuhn	2k	-210	Yacine el Youssoufi	8k	-886	Hicham Alaoui	23k	-2265																																																																						
24.	Raphael Hermann	3k	-214	John Cassidy	9k	-908	Sixto Lopez-Reine	24k	-2350																																																																						
25.	Pierre Kim	2k	-214	Marie David	10k	-920	Pascal Lermusiaux	24k	-2432																																																																						
26.	Bernard Frank	2k	-215	Lieven Marchand	10k	-936	Bruno Bossi	25k	-2450																																																																						
27.	Yannik Van Praag	4k	-352	Vincent Lochen	10k	-940	Robert Heyndrickx	25k	-2450																																																																						
28.	Ingrid De Doncker	3k	-355	Bram Tant	10k	-989	Katrien Heleu	25k	-2450																																																																						
29.	Ward Blonde	4k	-362	Kenny Debacq	11k	-1072	Jelle Van den Eynde	??	0																																																																						
30.	Frederik Carbon	4k	-367	David Gueorguev	11k	-1077	Guy Geeraerts	??	0																																																																						
31.	Bruno De Dobbeleer	4k	-393	Simon Fain	12k	-1134	Coppie	??	0																																																																						
32.	Peter Leyssens	4k	-398	Piotr Zabrowarny	12k	-1150	Gaudier	??	0																																																																						
33.	Herve Menge	5k	-412	Joren De Boel	12k	-1247	Louis	??	0																																																																						
34.	Sebastien de Valeriola	5k	-486	Jonathan Decembry	13k	-1250	Honore	??	0																																																																						
35.	Marcel Van Herck	5k	-510	Alexander Duytschaever	13k	-1255	Erwin Van De Velde	??	0																																																																						
36.	Steve Hertecant	5k	-527	Kris Boyen	13k	-1271	kalina atanasova	??	0																																																																						
37.	Cedric Declerfayt	6k	-566	Kris Van Bael	13k	-1311	Lucas Van Ammel	??	0																																																																						
				Alan Stanfeld	14k	-1323	Wim Vanhooff	??	0																																																																						

Clubs

Antwerpen

Place: De Nieuwe Zurenborger
Dageraadplaats 4
B-2018 Antwerpen
When: Monday at 20:00
Contact: Brialmontlei 66, B-2018 Antwerpen
+32 (0)3-230 19 24
+32 (0)472-97 13 47
Email: club_antwerpen@gofed.be

Ath

Place: Café "Le Central"
Grand Place de Ath.
When: Tuesday at 19:30
Contact: +32 (0)68-33 66 16
+32 (0)478-20 23 37 (mobile)
Email: club_ath@gofed.be

Brugge "Brugs Go Gezelschap"

Place: De Snuffel Ezelstraat
When: every 1st and 3rd wednesday of each month 8 PM
Contact: Stefaan Huysenstruyt
+32-486-976496
Email: club_brugge@gofed.be
Website: <http://www.minimooa.net/bruggo/>

Brussels "Le chaff"

Place: 21, Place du jeu de Balle/Vossenplein
1000 Brussels
When: Wednesday 19h-24h
Contact: 02-705 76 01
Email: club_chaff@gofed.be

Brussels "Pantin"

Place: Café Le Pantin
355, Chaussée d'Ixelles
1050 Bruxelles
When: samedi/zaterdag 15:00 - 19:00
lundi/maandag 17:00 - 20:00
Contact: 02 502 42 76
Email: club_pantin@gofed.be
Website: <http://rexburton.domainepublic.net/pantin/>

Brussels "ULB-Plaine"

Place: Foyer culturel-scientifique ULB
Campus de la Plaine
B-1050 Brussels
When: Monday 20h-23h
Thursday 12h-14h
Contact: Sébastien de Valeriola
GSM 0473-60 55 67
club_ulb@gofed.be
Website: <http://users.skynet.be/goatulb/>

Brussels "ULB-Solbosch"

Place: Foyer étudiant
Campus du Solbosch
avenue Paul Héger
1050 Bruxelles
When: Wednesday at lunch time (12h-14h)
Contact: Nicolas Gheude (tel. 0485-348 022)
Pierre Wegnez (tel. 02-502 42 76)

Gent

Place: Opatuur
Citadellaan 17 (Heuvelpoort)
9000 Gent
When: Monday at 20:00
Contact: Caatsweg 5, 9980 Sint-Laureins
+32 (9) 259 88 96
club_gent@gofed.be
Website: <http://www.gentgo.be>

Leuven

Place: Café Amadee
Muntstraat
B-3000 Leuven
When: Tuesday at 20:00
Email: club_leuven@gofed.be
Website: <http://www.cs.kuleuven.ac.be/~janr/go/gcleuven.html>

Liège

Place: Academie Royale Liegeoise de Billard et de Bridge
Boulevard de la Sauvenière, 25
B-4000 Liège
When: Wednesday at 19:30
Contact: Quai Van Beneden 19, B-4020 Liège
+32 (4) 343 65 07
Email: club_liège@gofed.be
Website: <http://go.liege.free.fr/>

Louvain-La-Neuve

Place: Café La Rive Blanche
64, Rue des Wallons
B-1348 Louvain-La-Neuve
When: Tuesday at 20:00
Email: club_lln@gofed.be

Namur

Place: La Fontaine
Place St Aubain
Namur
When: Tuesday at 20:00
Contact: +32 (81) 73 78 98
Email: club_namur@gofed.be
Website: <http://membres.lycos.fr/namurgoclub/>